

УТВЪРЖДАВАМ:

**ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
СТОЯН ТОДОРОВ**

ПРОТОКОЛ

от заседание на комисията за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП за избор на изпълнител по обществена поръчка въз основа на сключено Рамково споразумение № СПОР-417/02.10.2015 г. с предмет: „Доставка на канцеларски материали, Обособена позиция № 2 „Доставка на пликосе и бланки”

На 23.12.2015 г. в стая № 107 на МВнР, 10:00 часа се състоя публично заседание на комисия, назначена със Заповед № 95-00-504/23.12.2015 г. на Стоян Тодоров – Главен секретар на МВнР за разглеждане, оценяване и класиране на оферти, подадени за участие в процедура по чл. 93б, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на канцеларски материали”, Обособена позиция № 2 „Доставка на пликосе и бланки”, въз основа на Рамково споразумение № СПОР – 417/02.10.2015 г. „Доставка на пликосе и бланки”, в състав:

Председател:

Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Членове:

1. Мариела Муртева – старши юриконсулт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”;
2. Анжело Дренов – финансов контролор в отдел „Счетоводство”, дирекция „БиФ”;
3. Петър Петров – главен специалист в отдел „МТТО”, дирекция „УС и МТО”;

Секретар: Георги Георгиев – главен експерт в отдел „Обществени поръчки”, дирекция „УС и МТО”.

В оповестения час за откриване на заседанието не присъстваха участници в процедурата, техни упълномощени представители, представители на средствата за масово осведомяване или други лица.

След като председателят установи, че има кворум, откри заседанието и оповести Заповед № 95-00-504/23.12.2015 г. на главния секретар на МВнР. След като се запознаха със списъка на участниците в процедурата, членовете на комисията подписаха декларации по чл. 35, ал. 1, т. 1-4 и ал. 2 от ЗОП.

I. Комисията констатира, че в срока за подаване на предложения са постъпили общо четири оферти както следва:

- ✓ Оферта № 1 **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**, с вх. № 1/ОП/32 от 21.12.2015 г., приета в 10:55 ч.;
- ✓ Оферта № 2 **„ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД**, с вх. № 2/ОП/32 от 21.12.2015 г., приета в 12:10 ч.;
- ✓ Оферта № 3 **„РОЕЛ-98“ ООД**, с вх. № 3/ОП/32 от 21.12.2015 г., приета в 14:40 ч.;
- ✓ Оферта № 4 **„РОНОС“ ООД**, с вх. № 4/ОП/32 от 21.12.2015 г., приета в 16:50 ч.

Комисията установи, че офертите са в запечатени, непрозрачни пликове с ненарушена цялост и пристъпи към отварянето им по реда на тяхното постъпване в МВНР.

1. Комисията отвори **Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена“ (след отварянето му се установи, че съдържа общо 3 /три/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 13 /тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

2. Комисията отвори **Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД** и установи, че съдържа едно CD и една папка с документи от 22 /двадесет и два/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

3. Комисията отвори **Оферта № 3 „РОЕЛ-98“ ООД** и установи, че съдържа един запечатен плик с документи с надпис „Предлагана цена“ (след отварянето му се установи, че съдържа общо 3 /три/ листа) и отделно от него една папка с документи от общо 13 /тринадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

4. Комисията отвори Оферта № 4 „РОНОС“ ООД и установи, че съдържа една папка с документи от 16 /шестнадесет/ листа.

Г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести съдържанието на документите и информацията, които те съдържат и провери съответствието им със списъка по чл. 56, ал. 1, т.14 от ЗОП. Комисията единодушно реши да подпише представените документи. Документите бяха парафирани от всички членове на комисията.

На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП г-н Димитър Георгиев – началник на отдел „МТТО“, дирекция „УС и МТО“ оповести офериранията от участника обща цена за изпълнение на поръчката.

С това приключи публичната част на заседанието.

II. Комисията продължи своята работа на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на документите на участниците в обществената поръчка, относно съответствието им с изискванията на Рамковото споразумение и предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

1. Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 385,68 лв. без ДДС /осем хиляди триста осемдесет и пет лева и шестдесет и осем стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**).

Комисията, след като сравни предложените от **Кооперация „Панда“** единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 417/02.10.2015 г. констатира, че те не ги надвишават.

С оглед на гореизложеното, комисията счита, че Оферта № 1 Кооперация „Панда“ отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

2. Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **8 596,40 лв. без ДДС /осем хиляди петстотин деветдесет и шест лева и четиридесет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 3 броя;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Плесио Компютърс“ ЕАД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 417/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 2 „Плесио Компютърс“ ЕАД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

3. Оферта № 3 „РОЕЛ-98“ ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 453,20 лв. без ДДС /седем хиляди четиристотин петдесет и три лева и двадесет стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Роел-98“ ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени

от участника в Рамково споразумение № СПОР – 417/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 3 „Роел-98” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

4. Оферта № 4 „РОНОС” ООД

При разглеждане на офертата беше констатирано, че всички представени от участника документи отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

- Списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан и подпечатан от участника;
- Оферта по образец (**Образец № 1**) с подпис и печат на участника – обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **7 859,04 лв. без ДДС /седем хиляди осемстотин петдесет и девет лева и четири стотинки/;**
- КСС (**Образец № 2**);
- Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 47, ал.9 от ЗОП (**Образец №3**) – 1 брой;
- Удостоверение за регистрация;
- Проект на договор (**Образец № 4**);

Комисията, след като сравни предложените от „Ронос” ООД единични цени, представени в КСС, част от офертата на участника, със същите предложени от участника в Рамково споразумение № СПОР – 417/02.10.2015 г. и констатира, че те не ги надвишават.

Комисията счита, че Оферта № 4 „Ронос” ООД отговаря на изискванията на Рамковото споразумение и на предварително обявените в поканата за участие от Възложителя изисквания.

III. Проверка по чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията направи анализ на предложените от участниците общи цени и констатира, **че не е налице разлика с повече от 20 на сто** по-благоприятно от средната цена на предложенията в останалите оферти.

Във връзка с гореизложеното, комисията взе следното решение:

Комисията допуска до оценяване и класиране офертите на следните участници:

Оферта № 1 КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА”;

Оферта № 2 „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС” ЕАД;

Оферта № 3 „РОЕЛ-98” ООД;

Оферта № 4 „РОНОС” ООД

IV. Комисията пристъпи към оценка и класиране на допуснатите участници, съобразно утвърдения критерий за оценка – „най-ниска цена“, както следва:

КРАЙНО КЛАСИРАНЕ:

1-во място – „РОЕЛ-98“ ООД – 7 453,20 лева без ДДС;

2-ро място – „РОНОС“ ООД – 7 859,04 лева без ДДС;

3-то място – КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ – 8 385,68 лева без ДДС;

4-то място – „ПЛЕСИО КОМПЮТЪРС“ ЕАД – 8 596,40 лева без ДДС.

Във връзка с гореизложеното, комисията реши:

Предлага за изпълнител на обществената поръчка с предмет „Доставка на пликове и бланки“ въз основа на Рамково споразумение № СПОР-417/02.10.2015 г. да бъде определен класирания на първо място участник „РОЕЛ-98“ ООД, като с дружеството да бъде сключен договор за изпълнение на поръчката, при спазване на сроковете и условията на чл.41 от ЗОП.

С това заседанието приключи в 14:00 часа.

Дата на съставяне на протокола:

гр. София, 07 януари 2016 г.

Председател.....
/Димитър Георгиев/

Членове:

1.....
/Мариела Муртева/

2.....
/Анжело Дренов/

3.
/Петър Петров/

Секретар:.....
/Георги Георгиев/